



**VERBALE DI GARA N. 5  
SEDUTA PUBBLICA DEL 03.10.2022**

**Procedura in E-Procurement sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) per l'affidamento della fornitura di arredi d'ufficio per l'edificio del nuovo Pronto Soccorso P.O. Centro, ai sensi dell'articolo 36, c.2, lett. b) e c. 6 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. .**

**Rdo N. 3068124**

L'anno 2022 il giorno 03 del mese di Ottobre alle ore 09:00 presso i locali del Settore Provveditorato dell'ARNAS Garibaldi di Catania siti in Piazza S. Maria di Gesù n. 5, si riunisce il seggio di gara nominato con disposizione prot. n. 213 del 13.07.2022 e prot. n. 238 del 28.07.2022;

**Il Seggio di gara è composto:**

- Dott. Ottaviano Calaciura – Componente
- Dott. Federico Di Liberto -Componente
- Dott.ssa Carmela Angiolillo – Componente

Constatata la regolare composizione del seggio di gara si procede all'apertura dei lavori.

Visto l'avviso di seduta pubblica per giorno 03.10.2022, pubblicato sul sito istituzionale dell'Arnas Garibaldi e sulla piattaforma MEPA;

Richiamati i verbale n. 1 del 14.07.2022 e n. 2 del 20.07.2022 e n. 3 del 28.07.2022 e n. 4 del 12.09.2022

**TUTTO CIO' PREMESSO**

Alle ore 09:00 il seggio apre la seduta e prosegue i lavori dando lettura dell'esito della verifica di congruità/conformità della documentazione tecnica Lotto 1), trasmessa alla commissione tecnica giusta mail del 12.09.2022, riportato il seguente esito:

| AZIENDA    | LOTTO VALUTATO | ESITO        | MOTIVAZIONE   |
|------------|----------------|--------------|---|
| GRASSO SRL | 1              | NON CONFORME | Non rispettate alcune specifiche tecniche richiesta da capitolato |

Le motivazioni di non conformità vengono espresse nei file allegati al presente verbale per farne parte integrale e sostanziale;

Inoltre, sono state sottoposte all'attenzione della commissione tecnica le contestazione pervenute dagli Operatori Economici Medimed S.r.l. e Lombardo S.r.l., riscontrate con note del 18.09.2022, allegate al presente verbale per farne parte integrale e sostanziale.

A questo punto il seggio di gara dichiara il lotto 1 deserto per mancanza di offerte conformi;

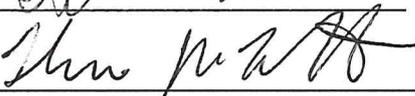
Alle ore 12:30 dichiara chiusa la seduta.

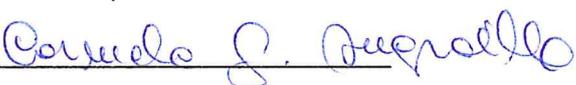
La pubblicazione del presente verbale sulla piattaforma di gara e sul profilo committente ha valore di notifica ex art. 76 Codice appalti

Del ché viene redatto il seguente verbale composto di n. 2 pagine e allegato verbale commissione tecnica del 15.09.2022, note di riscontro del 18.09.2022, che letto e confermato viene sottoscritto come segue

Catania, lì 03.10.2022

Dott. Ottaviano Calaciura – Componente 

Dott. Federico Di Liberto –Componente 

Dott.ssa Carmela Angiolillo – Componente 



Procedura aperta in e- procurement sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) ai sensi dell'articolo 36, c. 2, lett b) e comma 6 D.L.gs n° 50/2016 s.m.i., per la fornitura di arredi d'ufficio per il nuovo edificio del Pronto Soccorso P.O. Centro.

RDO n° 30668124 - Lotti da 1 a 4.

Verbale della commissione tecnica del 15/09/2022

L'anno 2022 il giorno 15 del mese di settembre alle ore 10:30 presso i locali della Direzione Medica di Presidio dell'ARNAS Garibaldi di Catania sito in Piazza S. Maria di Gesù n. 5, si insedia la commissione tecnica nominata con nota prot. 231 del 13/07/2022 a firma del Direttore Generale, Direttore Sanitario Aziendale e del Direttore Amministrativo di questa ARNAS Garibaldi, per la valutazione di conformità della documentazione tecnica dei prodotti offerti dalla Ditta GRASSO FORNITURE SRL, relativamente ai lotti da 1 a 4, la cui documentazione è pervenuta all'attenzione di questa Commissione Tecnica in data 12/09/2022 a mezzo mail inviata dal Settore Provveditorato.

Sono presenti:

- Dott. Cavallaro Vito – Componente
- Dott. Loreface Davide – Componente
- Perito Tecnico Acquaviva Nunzio – Componente

Constatata la regolare composizione della Commissione Tecnica si procede all'apertura dei lavori.

La commissione procede alla valutazione comparativa tra quanto richiesto dal Capitolato Tecnico e dal Disciplinare di gara e le schede tecniche prodotte dalla Ditta GRASSO FORNITURE srl, con il seguente esito:

| AZIENDA              | LOTTO VALUTATO | ESITO        | MOTIVAZIONE  |
|----------------------|----------------|--------------|--|
| GRASSO FORNITURE SRL | 1              | NON CONFORME | Non rispettate alcune specifiche tecniche richieste dal capitolato |
|                      | 2              | NON CONFORME | Non rispettate alcune specifiche tecniche richieste dal capitolato |
|                      | 3              | CONFORME     | Rispettate tutte le specifiche tecniche previste dal capitolato    |

La Ditta Grasso Forniture srl, non ha presentato alcuna scheda tecnica per il Lotto 4

Al presente verbale si allegano n° 1 scheda riepilogativa, relativa alla valutazione del lotto di cui sopra, secondo quanto richiesto dal capitolato tecnico, vidimate dai componenti della commissione.

La commissione tecnica alle ore 11.30 dichiara chiusa la seduta ed ultimati i lavori, procede alla trasmissione degli esiti di cui alla presente oltre che alle precedenti valutazioni, al seggio di gara.

Dott. Cavallaro Vito – Componente

Dott. Loreface Davide – Componente

Perito Tecnico Acquaviva Nunzio – Componente

**DITTA GRASSO FORNITURE SRL**

| LOTTO 1 | Conformità |    | Note  | LOTTO 2 | Conformità |    | Note   |
|---------|------------|----|---|---------|------------|----|--|
|         | Si         | No |   |         | Si         | No |  |
| a       |            | ✓  | SPESSORE RICHIESTO DA CAPITOLATO MINIMO 20 MM, LA DITTA PROPONE UNO SPESSORE DEGLI ELEMENTI DI 18 MM  | a       |            | ✓  | MANCA CERTIFICAZIONE MINISTERIALE PER LA CLASSE DI REAZIONE AL FUOCO |
| b       |            | ✓  | SPESSORE RICHIESTO DA CAPITOLATO MINIMO 20 MM, LA DITTA PROPONE UNO SPESSORE DEGLI ELEMENTI DI 18 MM  | b       |            | ✓  | MANCA CERTIFICAZIONE MINISTERIALE PER LA CLASSE DI REAZIONE AL FUOCO |
| c       | ✓          |    |   | c       |            | ✓  | MANCA CERTIFICAZIONE MINISTERIALE PER LA CLASSE DI REAZIONE AL FUOCO |
| d       | ✓          |    |   | d       |            | ✓  | MANCA CERTIFICAZIONE MINISTERIALE PER LA CLASSE DI REAZIONE AL FUOCO |
| e       | ✓          |    |   | e       |            | ✓  | MANCA CERTIFICAZIONE MINISTERIALE PER LA CLASSE DI REAZIONE AL FUOCO |
| f       | ✓          |    |   | f       |            | ✓  | MANCA CERTIFICAZIONE MINISTERIALE PER LA CLASSE DI REAZIONE AL FUOCO |
| g       | ✓          |    |   | g       |            | ✓  | MANCA CERTIFICAZIONE MINISTERIALE PER LA CLASSE DI REAZIONE AL FUOCO |
| h       | ✓          |    |   | h       | ✓          |    |  |
| i       | ✓          |    |   | i       | ✓          |    |  |
| l       | ✓          |    |   |         |            |    |  |
| m       | ✓          |    |   |         |            |    |  |
| n       | ✓          |    |   |         |            |    |  |
| o       | ✓          |    |   |         |            |    |  |
| p       | ✓          |    |   |         |            |    |  |
| q       | ✓          |    |   |         |            |    |  |
| r       |            | ✓  | DIMENSIONI FUORI MISURA RISPETTO ALLA RICHESTA DA CAPITOLATO  |         |            |    |  |
| s       |            | ✓  | SPESSORE RICHIESTO DA CAPITOLATO NON INFERIORE A 38 MM, LA DITTA PROPONE UNO SPESSORE PARI A 35 MM  |         |            |    |  |
| t       |            | ✓  | SPESSORE RICHIESTO DA CAPITOLATO NON INFERIORE A 38 MM, LA DITTA PROPONE UNO SPESSORE PARI A 35 MM  |         |            |    |  |
| u       |            | ✓  | DALLA SCHEDA TECNICA NON SI EVINCE LA PRESENZA DI UN CARRELLO PORTASEDIE, INOLTRE NON SONO SPECIFICATE LE MISURE DELLO STESSO   |         |            |    |  |
| v       |            | ✓  | SPESSORE RICHIESTO DA CAPITOLATO NON INFERIORE A 38 MM, LA DITTA PROPONE UNO SPESSORE PARI A 35 MM, DIMENSIONI DEL TAVOLO RICHIESTE DA CAPITOLATO 140X140X75, LA DITTA PROPONE DIMENSIONI PARI A 150X150X75 |         |            |    |  |
| z       |            | ✓  | SPESSORE RICHIESTO DA CAPITOLATO NON INFERIORE A 38 MM, LA DITTA PROPONE UNO SPESSORE PARI A 35 MM  |         |            |    |  |
| a bis   |            | ✓  | SPESSORE RICHIESTO DA CAPITOLATO NON INFERIORE A 38 MM, LA DITTA PROPONE UNO SPESSORE PARI A 35 MM  |         |            |    |  |

| LOTTO 3 | Conformità |    | Note |
|---------|------------|----|------|
|         | Si         | No |      |
| a       | ✓          |    |      |
| b       | ✓          |    |      |
| c       | ✓          |    |      |

Two handwritten signatures are present. The one on the left is a stylized signature, possibly 'A. Grasso'. The one on the right is another signature, possibly 'M. ...'. Below them are the initials 'AG' written in a cursive style.



Al Capo Settore Provveditorato ed  
Economato

Oggetto: Procedura aperta in e- procurement sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) ai sensi dell'articolo 36, c. 2, lett b) e comma 6 D.L.gs n° 50/2016 s.m.i., per la fornitura di arredi d'ufficio per il nuovo edificio del Pronto Soccorso P.O. Centro.  
RDO n° 30668124 - Lotti da 1 a 4.

Facendo seguito a Vs mail del 15/09/2022 avente come oggetto "RDO 3068124 – Fornitura arredi ufficio per il nuovo pronto soccorso – Lettera prot. n. 119 del 14/09/2022" relativa alla Ditta Medimed srl, si riscontra quanto segue:

**Lotto 1 punti a-b-e-g-u:** La Commissione Tecnica conferma quanto dichiarato alla prima valutazione.

**Lotto 2 voci a-c-d:** La Commissione Tecnica conferma quanto dichiarato alla prima valutazione, **le precisazioni relative alle schede tecniche sono state presentate dall'operatore economico successivamente e pertanto non possono essere valutate a posteriori.**

**Lotto 2 voce b:** La Commissione Tecnica conferma quanto dichiarato alla prima valutazione per i punti 1 e 2, relativamente al punto 3 il prodotto è conforme alla richiesta, nella stesura della scheda riepilogativa è stata erroneamente inserita la non conformità.

**Lotto 2 voce e:** La Commissione Tecnica conferma quanto dichiarato alla prima valutazione per il punto 1, relativamente ai punti 2 e 3 il prodotto è conforme alla richiesta, nella stesura della scheda riepilogativa è stata erroneamente inserita la non conformità.

Si allega nuova scheda di valutazione aggiornata.

**Si ribadisce che la Commissione Tecnica nell'espressione del giudizio di conformità per i lotti della gara di cui all'oggetto, si è attenuta al rispetto del disciplinare di gara e delle caratteristiche tecniche indicate nel capitolato tecnico .**

Tanto si doveva per gli adempimenti di competenza.

Catania 18/09/2022

Dott. Cavallaro Vito – Componente

Dott. Loreface Davide – Componente

Perito Tecnico Acquaviva Nunzio – Componente

| Descrizione | DITTA MEDIMED SRL |    |   |
|-------------|-------------------|----|---|
|             | Conformità        |    | Note  |
| LOTTO 1     | Si                | No |   |
| a           |                   | ✓  | spessore 18 mm, richiesto 20 mm                               |
| b           |                   | ✓  | spessore 18 mm, richiesto 20 mm                               |
| c           | ✓                 |    |   |
| d           | ✓                 |    |   |
| e           |                   | ✓  | proposto 60x60x42, richiesto 50x50x42                         |
| f           | ✓                 |    |   |
| g           |                   | ✓  | altezza 162 mm, richiesta 180mm                               |
| h           | ✓                 |    |   |
| i           | ✓                 |    |   |
| l           | ✓                 |    |   |
| m           | ✓                 |    |   |
| n           | ✓                 |    |   |
| o           | ✓                 |    |   |
| p           | ✓                 |    |   |
| q           | ✓                 |    |   |
| r           | ✓                 |    |   |
| s           | ✓                 |    |   |
| t           | ✓                 |    |   |
| u           |                   | ✓  | MANCA CERTIFICAZIONE MINISTERIALE CLASSE DI REAZIONE AL FUOCO |
| v           | ✓                 |    |   |
| z           | ✓                 |    |   |
| a/bis       | ✓                 |    |   |

| Descrizione | DITTA MEDIMED SRL |    |  |
|-------------|-------------------|----|--|
|             | Conformità        |    | Note   |
| LOTTO 2     | Si                | No |  |
| a           |                   | ✓  | 1 DIAMETRO FUORI TOLLERANZA DEL +/- 5%<br>2 NON SPECIFICATO SPESSORE (MINIMO 50) E DENSITA' (ALMENO 45%) DELL'IMBOTTITURA.   |
| b           |                   | ✓  | 1 DIAMETRO FUORI TOLLERANZA DEL +/- 5%<br>2 NON SPECIFICATO SPESSORE (MINIMO 50) E DENSITA' (ALMENO 45%) DELL'IMBOTTITURA.   |
| c           |                   | ✓  | 1 DIAMETRO FUORI TOLLERANZA DEL +/- 5%<br>2 NON SPECIFICATO SPESSORE (MINIMO 50) E DENSITA' (ALMENO 45%) DELL'IMBOTTITURA. 3 RICHIESTA SCOCCA INTERNA IN MULTISTRATO DI FAGGIO/PIOPPO DA 12 MM, PROPOSTA IN NYLON RINFORZATO |
| d           |                   | ✓  | 1 DIAMETRO FUORI TOLLERANZA DEL +/- 5%<br>2 NON SPECIFICATO SPESSORE (MINIMO 50) E DENSITA' (ALMENO 45%) DELL'IMBOTTITURA. 3 RICHIESTA SCOCCA INTERNA IN MULTISTRATO DI FAGGIO/PIOPPO DA 12 MM, PROPOSTA IN NYLON RINFORZATO |
| e           |                   | ✓  | 1 DIAMETRO FUORI TOLLERANZA DEL +/- 5%   |
| f           | ✓                 |    |  |
| g           | ✓                 |    |  |
| h           | ✓                 |    |  |
| i           | ✓                 |    |  |

Handwritten signature and scribbles, possibly indicating approval or a specific note related to the table data.



Al Capo Settore Provveditorato ed  
Economato

Oggetto: Procedura aperta in e- procurement sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) ai sensi dell'articolo 36, c. 2, lett b) e comma 6 D.L.gs n° 50/2016 s.m.i., per la fornitura di arredi d'ufficio per il nuovo edificio del Pronto Soccorso P.O. Centro.

RDO n° 30668124 - Lotti da 1 a 4.

Facendo seguito a Vs mail del 12/09/2022 avente come oggetto "RDO MEPA 3068124 – LOTTI 1-2" relativa alla Ditta Lombardo srl, si riscontra quanto segue:

- **Lotto 1 punto u e Lotto 2 punto d:** si conferma che la certificazione prodotta alla prima valutazione era scaduta, motivo per il quale è stato espresso giudizio di non conformità.

Si rimanda al Vs Settore ogni eventuale decisione sulla validità del documento, presentato dall'operatore economico in seconda istanza, ai fini della riammissione alla procedura di cui all'oggetto.

Tanto si doveva per gli adempimenti di competenza.

Catania 18/09/2022

Dott. Cavallaro Vito – Componente

Dott. Loreface Davide – Componente

Perito Tecnico Acquaviva Nunzio – Componente